

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Сыктывкар 31 марта 2011 года

Сыктывкарский городской суд Республики Коми в составе председательствующего судьи Аксеновой Л.А., с участием гособвинителя прокуратуры г. Сыктывкара Истоминой Е.В., подсудимых Рыморова В.З., Кожевина Н.В., защитников Кержаева В.А., представившего удостоверение и ордер, Васильева И.Ю., представившего удостоверение и ордер, при секретаре Маховой О.В., а также потерпевшем А.С., рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

Рыморова В.З., ранее не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.162, ч.2 ст.325 УК РФ

Кожевина Н.В., ранее судимого

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимые Рыморов В.З. и Кожевин Н.В. совершили разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия; кроме того, Рыморов В.З. совершил похищение у гражданина паспорта. Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

26 января 2011 года около 23 часов находясь в доме № ... по ул. ... г. Сыктывкара РК подсудимые Рыморов В.З. и Кожевин Н.В. имея преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, вступили между собой в преступный сговор. Распределив между собой преступные роли, действуя совместно и согласованно с единым умыслом подсудимые подошли к А.С., который находился в комнате по вышеуказанному адресу, после чего умышленно, осознавая, что их действия носят открытый характер и понятны окружающим, и игнорируя их, высказали последнему незаконные требования по передаче мобильного телефона. Когда А.С. отказался выполнять предъявленные требования, Кожевин и Рыморов, в продолжение реализации единого преступного корыстного умысла с целью устрашения, подавления воли и предотвращения возможного сопротивления со стороны потерпевшего Сукнатова, напали на него, а именно Рыморов и Кожевин нанесли многочисленные удары (более двух) руками и ногами по телу и голове А.С., от которых последний испытал физическую боль. Кожевин в продолжение реализации единого преступного умысла, согласно отведенной ему роли, выхватил из кармана А.С. принадлежащий ему мобильный телефон. После чего подсудимые Рыморов и Кожевин с целью окончательного подавления воли и предотвращения возможного сопротивления А.С. имеющимся в доме по вышеуказанному адресу фрагментом металлической трубы, который стали использовать в качестве оружия, по очереди нанесли потерпевшему многочисленные удары по голове и телу, передавая трубу друг другу. В тот же момент Рыморов в продолжение реализации единого преступного умысла, согласно отведенной ему преступной роли, имеющейся в доме деревянной палкой, которую использовал в качестве оружия, стал наносить А.С. многочисленные удары по голове и телу. Тем самым подсудимые открыто умышленно из корыстных побуждений с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, а также с применением предмета используемого в качестве оружия, группой лиц по предварительному сговору, похитили мобильный телефон стоимостью 200 руб., принадлежащий А.С., а также причинили

потерпевшему телесные повреждения в виде кровоподтеков и ссадин лица, левой ушной раковины и ушибленные раны лобной области справа и слева. Ушибленные раны по признаку кратковременного расстройства здоровья не свыше 21-го дня квалифицируются как легкий вред здоровью, остальные вышеперечисленные повреждения не причинили вреда здоровью. После чего Рыморов и Кожевин, присвоив похищенный телефон, распорядились им по своему усмотрению, а именно продали его В.П. за 100 руб. около магазина «...» .

Он же Рыморов В.З. 26 января 2011 года около 23 часов, находясь в доме № ... по ул. ... г. Сыктывкара РК, имея преступный умысел, направленный на похищение паспорта гражданина Российской Федерации на имя А.С., находившегося там же в процессе совершения вышеуказанного преступления, воспользовавшись тем, что путем физического насилия подавил волю последнего, и не имея на то соответствующего разрешения, похитил у потерпевшего А.С. паспорт гражданина Российской Федерации на его имя , тем самым Рыморов В.З. совершил похищение у гражданина паспорта.

Допрошенный в качестве подсудимого Рыморов В.З. вину по предъявленному обвинению не признал и показал, что 26 января этого года А.С. с их разрешения переехал к ним жить. В тот день в ходе распития спиртных напитков он припомнил потерпевшему историю, произошедшую летом 2010 года, когда А.С. на берегу реки домогался до его подруги Е.. В связи с этим на почве ревности он ударил потерпевшего три раза по телу и один раз по лицу. Кожевин также ударил по лицу А.С.. После этого он металлической трубой замахивался на потерпевшего, т.к. хотел его напугать, но ударов не наносил. После этого Кожевин металлической трубой ударил А.С. по голове, от чего у последнего пошла кровь, после чего стал требовать у того сотовый телефон, чтобы продать его и купить спиртное. А.С. телефон не отдавал. Тогда Кожевин позвонил на номер потерпевшего, а когда телефон зазвонил, то тот сразу определил его место нахождения. А.С. просил вернуть телефон и паспорт. Но поскольку он был пьяный, то паспорт отдать не догадался. Этот паспорт А.С. сам отдал ему на хранение. Кожевин продал телефон за 100 руб. неизвестному мужчине около магазина «...». На вырученные деньги они купили вино и сигареты. После выпитого, они уснули. В 7 часов приехали сотрудники милиции и задержали их.

Допрошенный в качестве подсудимого Кожевин Н.В. вину по предъявленному обвинению признал полностью, а именно в том, что с целью хищения сотового телефона по сговору с Рыморовым напали на потерпевшего А.С., избивали его, при этом находились в сильном опьянении. Кожевин подтвердил в полном объеме оглашенные в ходе судебного заседания показания из которых следует, что 26 января 2011 года А.С. переехал к ним с вещами жить. Вечером он, Рыморов, А.С. и Е. распивали спиртные напитки. Около 22 часов Е. уснула. Около 23 часов деньги и спиртное закончились. Тогда он и Рыморов стали требовать у А.С. сотовый телефон, чтобы продать его и купить спиртное. На это А.С. ответил отказом. Тогда они с Рыморовым стали наносить А.С. множество ударов по телу и голове последнего, в т.ч. металлической трубой, беря ее по очереди. После этого он достал из кармана А.С. сотовый телефон, а Рыморов достал паспорт. После этого они с Рыморовым продали сотовый телефон в ту же ночь незнакомому мужчине за 100 руб.

Виновность подсудимых Рыморова и Кожевина подтверждается следующими доказательствами.

Допрошенный в качестве потерпевшего А.С. с учетом подтвержденных показаний, данных в ходе предварительного следствия суду показал, 26 января 2011 года он переехал жить к подсудимым. Купил водку и вино, которое выпили вместе. Когда спиртное закончилось, Рыморов предложил продать телефон. Он отказался, сказал, что пусть Кожевин свой продает, если ему не хватило алкоголя. Тогда подсудимые договорились силой забрать телефон, стали в грубой и агрессивной форме требовать принадлежащее ему имущество. Он сказал, что не знает, где лежит телефон, надеясь, что он выключен. Однако Кожевин позвонил на его номер. Телефон зазвонил в кармане. Рыморов сказал, что он их обманул. После этого подсудимые стали избивать его, били по лицу руками, ногами в двух сторон. Он не понял, кто достал телефон, т.к. пошла кровь, и попала в глаза. Во время избивания Рыморов и Кожевин требовали у него телефон. Потом Рыморов взял трубу, которой подпирали дверь, и ударил его по голове. Подсудимые выпили и стали наносить удары вдвоем по очереди, всего нанесли около 25 ударов. Также Рыморов избивал его деревянной палкой, похожей на ножку стола. Рыморов достал у него из кармана паспорт, сказав, что он больше не понадобится. Они били его, т.к. боялись, что он убежит из дома. Он несколько

раз терял сознание. Когда он пришел в себя, было тихо, все спали, он подождал некоторое время, после чего убежал. Он боялся за свою жизнь, сопротивление не оказывал, т.к. они могли его убить. Он вылез через окно, и обратился в милицию. Когда он с сотрудниками УВД вернулись, то Рыморов достал из кармана его паспорт, при этом сказал, что телефона у него (потерпевшего) не было. Сломанная сим-карта валялась на полу. Когда его били, то Есева спала, а если и просыпалась, то не поняла, что происходит, т.к. была сильно пьяная. Никакого конфликта, ревности из-за Е. не было, он к ней никогда не приставал, подсудимые просто хотели выпить, а денег не было.

Допрошенная в качестве свидетеля Е. суду показала, что 26 января 2011 года к ним пришел А.С. по приглашению Рыморова В., принес с собой спиртные напитки. К тому времени она была уже нетрезвая, события помнит плохо. Она помнит, что они вчетвером выпивали. Она видела у потерпевшего сотовый телефон черного цвета. При ней никаких конфликтов не было. После выпитого она легла спать, ночью не просыпалась. Утром ее разбудил Рыморов, сказал, что пришли сотрудники милиции, после чего их отвезли в отделение. Позже со слов потерпевшего она узнала, что подсудимые напали на него, разбили голову из-за телефона. Она видела, что подушка была в крови. Ранее она была знакома с потерпевшим. Летом 2010 года на берегу реки она, Рыморов и А.С. выпивали. При этом последний вел себя достойно, к ней не приставал.

По ходатайству прокурора в связи с некоторыми существенными противоречиями оглашены показания Е., данные в ходе предварительного следствия.

На следствии она показала, что после распития спиртных напитков с Рыморовым, Кожевиным и А.С., она легла спать. Поздно ночью она проснулась от того, что в комнате шла драка, Рыморов и Кожевин избивали А.С.. Всю драку она не видела, в конфликт не вмешивалась

Свидетель пояснила, что давала такие показания, протокол читала и подписала, однако того, что подсудимые избивали потерпевшего, она не видела, сказала об этом потому, что следователь грубо с ней разговаривал.

Допрошенный в качестве свидетеля С.В. суду показал, что он задерживал подсудимых в доме по ул. ... в конце января 2011 года. Он находился на дежурстве, когда поступил вызов из дежурной части, где находился потерпевший, сообщивший о том, что у него забрали паспорт, сотовый телефон, его избивали. Он видел у последнего телесные повреждения в области головы, одежда была в крови. Потерпевший был в шоке, перепуган, пояснил, что убежал из дома, воспользовавшись тем, что все уснули, потому что его не выпускали, сказал, что может показать, где находятся эти люди. Когда они подъехали к дому, то дверь была закрыта. Потерпевший сказал, что вылез через окно, таким же способом, он проник в дом, и открыл дверь. В помещении спали женщина и двое мужчин, на которых потерпевший указал как на лиц, совершивших преступление. Он сообщил, что указанные лица били его палкой. Помещение было захлавлено, в связи с чем палку они не нашли. В его присутствии Рыморов отдал паспорт потерпевшему, достав его из кармана брюк. Он не смог объяснить, как паспорт попал к нему. Всех троих они забрали в милицию, подсудимые говорили, что никакого сотового телефона у потерпевшего не было. При осмотре помещения он обратил внимание на подушку, которая была в крови, видел, что на полу валялась сломанная сим-карта.

Суд по ходатайству прокурора с согласия всех участников процесса огласил показания свидетелей И.М. и В.П., не явившихся в судебное заседание.

Свидетель И.М. показал, что с 26 на 27 января 2011 года находился на дежурстве в составе автоэкипажа совместно с С.В. Около 7 часов поступило сообщение, что совершено преступление в д.... на ул. ... г. Сыктывкар. Подъехав в дежурную часть, они увидели потерпевшего А.В., на котором были видны телесные повреждения. Тот сообщил, что в ходе распития спиртных напитков Рыморов и Кожевин стали требовать мобильный телефон, чтобы продать и купить спиртное, после чего стали избивать его металлической трубой, отобрали телефон и паспорт. Совместно с потерпевшим они выехали по указанному адресу. Потерпевший влез в окно и открыл дверь. Когда они зашли в дом, то увидели спящих женщину и двоих мужчин. Ими оказались Е., Кожевин Н., Рыморов В. Когда они стали выяснять, куда

делось похищенное имущество, то Рымов достал из кармана брюк паспорт на имя А.С., и передал его потерпевшему. На вопрос о сотовом телефоне, они ответили, что не брали его. Сотовый телефон не был обнаружен. Потерпевший пояснил, что Кожевин достал из телефона сим-карту и сломал ее. Все указанные лица были доставлены в УВД для дальнейшего разбирательства

Свидетель В.П. показал, что утром у торца своего дома, он купил у незнакомого мужчины сотовый телефон за 100 руб. Телефон был в исправном состоянии. Мужчина пояснил, что ему не хватает денег на поездку.

Вина подсудимых Рымова и Кожевина подтверждается и другими исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом осмотра места происшествия, из которого следует, что осмотрено жилое помещение по адресу г. Сыктывкар ул. ... д....., на диване обнаружена подушка со следами вещества бурого цвета, рядом с печью обнаружен фрагмент металлической трубы длиной около 1,5 метров, который был изъят с места происшествия

- протоколом выемки и осмотра, согласно которому у потерпевшего А.С. изъят и осмотрен паспорт гражданина РФ

- протоколом явки с повинной Кожевина Н.В. от 27.01.2011 года, согласно которого он обратился с заявлением в УВД по г. Сыктывкару и сообщил, что вместе с Рымовым В. избили А.С., во время избиения он достал из куртки последнего сотовый телефон, который в дальнейшем вместе с Рымовым продали неизвестному мужчине за 100 руб., а вырученные деньги потратили на спиртное

- согласно акта изъятия, у В.П. сотрудником милиции И.А. изъят сотовый телефон

- протоколом выемки и осмотра, из которого следует, что изъят у о/у И.А. мобильный телефон без сим-карты

- заключением эксперта, из которого следует, что при медицинском обследовании А.С. обнаружено: кровоподтеки и ссадины лица, левой ушной раковины, ушибленной раны лобной области справа и слева. Данные повреждения могли образоваться при обстоятельствах и в срок, указанных потерпевшим, в т.ч. 26.01.2011 года. Ушибленные раны по признаку кратковременного расстройства здоровья не свыше 21-го дня квалифицируются как легкий вред здоровью. Остальные вышеперечисленные повреждения не причинили вреда здоровью

На основании изложенного, оценив в совокупности все добытые и исследованные в судебном заседании доказательства, суд приходит к выводу о виновности подсудимых Рымова и Кожевина и квалифицирует их действия по ч.2 ст.162 УК РФ, как разбой, т.е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия. Кроме того, действия Рымова В.З. подлежат квалификации по ч.2 ст.325 УК РФ, как похищение у гражданина паспорта.

Установлено, что подсудимые в связи с отсутствием денег на спиртное стали требовать сотовый телефон для последующей продажи у А.С.. На отказ выполнить их требование, Кожевин и Рымов с целью изъятия сотового телефона потерпевшего А.С. напали на последнего, избили его, при этом наносили удары в т.ч. в жизненно-важный орган – голову, причинив легкий вред здоровью, т.е. применили насилие, опасное для жизни и здоровья. Потерпевший боялся за свою жизнь, а потому не мог оказать сопротивления, сообщил о случившемся в милицию только после того, как подсудимые ушли, и не могли воспрепятствовать потерпевшему, покинуть место преступления.

Квалифицирующий признак совершение разбоя группой лиц по предварительному сговору нашел свое подтверждение, поскольку Рымов и Кожевин до выполнения объективной стороны преступления договорились о его совершении, действовали совместно согласованно с единым умыслом. При этом они

избивали А.С. фрагментом металлической трубы и деревянной палкой, т.е. использовали данные предметы в качестве оружия. После насильственного изъятия имущества потерпевшего, они реализовали телефон, и приобрели на вырученные деньги спиртные напитки.

Версия подсудимого Рыморова в части того, что избиение потерпевшего произошло на почве ревности не нашло своего подтверждения, была опровергнута совокупностью добытых в судебном заседании доказательств, в частности последовательными показаниями потерпевшего А.С., свидетелей С.В. и И.М. сразу после случившегося выехавших на место преступления, В.П., который приобрел похищенный телефон, Е., опровергнувшей версию Рыморова о недостойном поведении потерпевшего в отношении нее, отрицавшей наличие ревности со стороны подсудимого Рыморова, а также показаниями подсудимого Кожевина Н.В., полностью признавшего свою вину по предъявленному обвинению, избличившего Рыморова В.З., в совершении разбойного нападения. Перечисленные доказательства соотносятся между собой, не имеют противоречий, а потому могут быть положены в основу обвинительного приговора.

Кроме того в процессе разбойного нападения подсудимый Рыморов похитил у А.С. паспорт гражданина РФ. Подсудимый Рыморов вину в совершении данного преступления не признал, пояснив, что А.С. отдал ему документ на хранение. Однако его показания опровергнуты показаниями потерпевшего А.С., а также свидетелями С.В. и И.М., в присутствии которых Рыморов возвратил документ потерпевшему. Как следует из показаний сотрудника милиции С.В. на его вопрос Рыморов не смог ответить, каким образом паспорт А.С. попал к нему, т.е. версию того, что последний отдал ему документ на хранение, тот не выдвигал.

При определении размера и вида наказания, суд учитывает совершение подсудимыми тяжкого преступления, а подсудимым Рыморовым также преступления небольшой тяжести.

Рыморов ранее не судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит, не имеет постоянного места жительства .

Кожевин ранее судим, на учете у нарколога и психиатра не состоит .

К смягчающим наказание обстоятельствам в отношении Кожевина следует отнести явку с повинной, активное содействие раскрытию преступления, наличие двоих несовершеннолетних детей.

Смягчающих наказание обстоятельств в отношении Рыморова не установлено. Суд не признает в качестве смягчающего наказание обстоятельства в отношении Рыморова имеющуюся в деле явку с повинной, поскольку в ней он не сообщает о факте совершенного им преступления, возлагает всю вину в случившемся на Кожевина.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

На основании изложенного, учитывая общественную опасность совершенного деяния, личность подсудимых, роль каждого в совершении преступления, смягчающие наказание обстоятельства в отношении Кожевина, суд приходит к выводу о назначении подсудимым наказания связанного с реальной изоляцией от общества, но без дополнительной меры наказания в виде штрафа и ограничения свободы. Судом также принимаются во внимание при назначении размера наказания тяжесть преступных последствий, стоимость похищенного имущества.

Руководствуясь ст. ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать **Рыморова В.З.** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.162, ч.2 ст.325 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч.2 ст. 162 УК РФ в виде 4 лет лишения свободы;

- по ч.2 ст.325 УК РФ в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10% из заработка в доход государства.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Рыморову В.З. 4 года 1 месяц лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Признать **Кожевина Н.В.** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.162 УК РФ и назначить ему наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания обоим подсудимым исчислять с 31 марта 2011 года, включив в срок наказания время содержания под стражей 27 января 2011 года по 30 марта 2011 года.

Меру пресечения подсудимым Рыморову В.З. и Кожевину Н.В. в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Коми в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденными в тот же срок со дня получения копии приговора. В случае подачи кассационной жалобы, осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции, о чем необходимо указать в кассационной жалобе.

Председательствующий - Л.А. Аксенова

Приговор вступил в законную силу 27.05.2011