

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

16 июля 2018 года

Сыктывкар

Сыктывкарский городской суд Республики Коми в составе:

председательствующего судьи Шадлова А.А.,

при секретаре судебного заседания Рочевой В.А.,

с участием:

государственных обвинителей Пантюхиной В.В., Медведева В.В.,

подсудимого Рыморова В.З.,

защитника Коновалова Л.В. /удостоверение №..., ордер №... от ** ** **/,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Рыморова В.З., ..., ранее судимого:

...

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Рыморов В.З. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Рыморов В.З. в период времени с 00 часов 01 минуты ** ** ** до 16 часов 11 минут ** ** **, находясь в кв... д... по ул.... Сыктывкара Республики Коми, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая противоправный характер своих действий, тайно, умышленно, с корыстной целью, путем свободного доступа похитил с полки шкафа денежные средства в сумме 34000 рублей, принадлежащие ... Л.М. После чего с похищенным имуществом с места преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил ... Л.В. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Подсудимый с участием защитника заявил о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовал перед судом о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, на что в судебном заседании было получено согласие государственного обвинителя и потерпевшей в телефонограмме.

Судом установлено, что ходатайство подсудимым о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено добровольно, после консультации с защитником, подсудимый

осознает характер и последствия заявленного ходатайства.

Суд считает возможным удовлетворить ходатайство подсудимого, так как все условия, необходимые для рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства, при согласии подсудимого с предъявленным обвинением соблюдены. Наказание за преступление, в совершении которого обвиняется Рымов В.З. не превышает 10 лет лишения свободы.

Государственным обвинителем в судебном заседании обвинение в отношении Рымова В.З. поддержано по п.«в» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела, суд полагает, что предъявленное подсудимому обвинение, является обоснованным и полностью подтверждается имеющимися в деле доказательствами и имеются основания для вынесения обвинительного приговора.

Действия подсудимого Рымова В.З. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину.

При назначении вида и размера наказания суд руководствуется требованиями ст.6, 60, ч.5 ст.62, ч.2 ст.68 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к категории преступлений средней тяжести, личность виновного, его семейное и социальное положение, состояние здоровья подсудимого, его возраст.

Рымов В.З. на учете ..., привлекался к административной ответственности,

В качестве смягчающих наказание обстоятельств подсудимого суд учитывает раскаяние в содеянном, активное содействие расследованию преступления, частичное возмещение вреда потерпевшей.

Рымову В.З. смягчающим наказанием обстоятельством явку с повинной суд не признает, поскольку она была дана подсудимым в отсутствие защитника. В этом случае явку с повинной суд учитывает в качестве иного смягчающего обстоятельства, как активное содействие раскрытию и расследованию преступления.

Отягчающим наказанием обстоятельством подсудимому суд признает рецидив преступлений, который следует квалифицировать по ст. 18 ч.1 УК РФ.

С учетом конкретных обстоятельств дела, категории, степени общественной опасности совершенного виновным преступления, криминологических характеристик личности подсудимого, его поведение перед совершенным преступлением и после его совершения, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, учитывая, что причиненный вред потерпевшей в полном объеме не возмещен, суд полагает, что исправление виновного, достижение целей наказания и социальной справедливости, возможно при назначении Рымову В.З. наказания в виде лишения свободы, без назначения дополнительного наказания.

С учетом конкретных обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая цель и мотив преступления, суд не находит исключительных обстоятельств и иных обстоятельств существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, в связи с чем, не имеется оснований для применения ст.64, ч.3 ст.68, ст.73 УК РФ.

Вышеуказанные обстоятельства суд учитывает и при определении размера наказания.

Оснований для изменения категории преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст.158 УК РФ в отношении Рымова В.З., несмотря на назначение ему наказания, не превышающее трех лет лишения свободы за преступление средней тяжести, с учетом способа совершения преступления, степени реализации преступных намерений, мотива, цели совершения деяния, характера и размера наступивших

последствий, фактических обстоятельств преступления, степени его общественной опасности, а также наличия отягчающего наказание обстоятельства, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

В соответствии с п.«в» ч.1 ст.58 УК РФ суд назначает Рымову В.З. исправительную колонию строгого режима.

С учетом характеристики личности подсудимого, привлекавшегося к уголовной и административной ответственности, по месту жительства характеризующегося посредственно, вновь совершившего преступление корыстной направленности, ранее нарушившего меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в связи с чем у суда имеются основания полагать, что находясь на более мягкой мере пресечения, не связанной с содержанием под стражей, Рымов В.З. может скрыться от суда либо продолжить заниматься преступной деятельностью, поэтому в целях обеспечения исполнения приговора, суд полагает необходимым Рымову В.З. меру пресечения в виде содержания под стражей оставить прежней.

Вещественные доказательства – две пары кроссовок, подлежат возврату подсудимому, в связи с отсутствием исковых требований со стороны потерпевшей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

признать Рымова В.З. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять с ** ** **.

В целях обеспечения исполнения приговора, меру пресечения Рымову В.З. до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде содержания под стражей.

Зачесть в срок отбывания наказания время задержания и содержания Рымова В.З. под стражей с ** ** ** по ** ** ** включительно.

Вещественные доказательства:

- ...

...

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Коми через Сыктывкарский городской суд Республики Коми в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня вручения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе в течение 10 суток со дня оглашения приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе.

Ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции может быть заявлено осужденным также в течение 10 суток со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Настоящий приговор в части меры пресечения может быть обжалован в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного суда Республики Коми через Сыктывкарский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения.

Ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в части меры пресечения может быть заявлено осужденным также в течение 3 суток со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Председательствующий А.А.Шадлов